

รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕

วันศุกร์ที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต และด้วยวิธีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

.....

ผู้มาประชุม

๑. รศ.ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล	ประธานกรรมการ
๒. ศ.ดร.วรเวศม์ สุวรรณระดา	กรรมการ
๓. ผศ.ดร.ประโยชน์ คุปต์กาญจนากุล	กรรมการ
๔. รศ.ดร.บวร ปภัสราทร	กรรมการ
๕. รศ.ดร.วิทยา เมฆขำ	กรรมการและเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางทิพาภรณ์ พรภิรมย์	ประธานคณะทำงาน
๒. นายราชพฤกษ์ นนมไสย	คณะทำงาน
๓. นางสาววิมล ลือเสียง	คณะทำงาน
๔. นางสาวธรรมิกา นรินกร	คณะทำงาน
๕. นางสาวศรัณยา ดำรงกิจการวงศ์	คณะทำงานและเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๕ น.

ประธานกรรมการ (รศ.ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล) กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ ประธานกรรมการ

๑.๑.๑ ขอย้ายวาระการประชุม ๓.๑ พิจารณาหลักเกณฑ์ แนวทางการประเมิน และวิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ประจำปี ๒๕๖๖ จากระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง เป็นระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา วาระ ๕.๑ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง จากปี ๒๕๖๕ ไปสู่ปี ๒๕๖๖

๑.๒ กรรมการและเลขานุการ

- ไม่มี -

๑.๓ ประธานคณะทำงาน

๑.๓.๑ ขอเพิ่มระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง วาระ ๓.๑ รายงานความคืบหน้าของการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปี ๒๕๖๕

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ วันศุกร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕

ประธานคณะกรรมการ (นางทิพาภรณ์ พรภิมย์) นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันศุกร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ เพื่อเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาและรับรองรายงานการประชุม (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม หน้า ๓-๙)

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันศุกร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยมีการแก้ไขและเพิ่มเติม ดังนี้

๑. หน้า ๕ แก้ไขข้อวาระ ๕.๑ จาก “พิจารณาแนวทางการตรวจรายงานประเมินตนเอง (SSR) ประจำปี ๒๕๖๕” แก้ไขเป็น “พิจารณาแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปี ๒๕๖๕”

๒. หน้า ๕ วาระที่ ๕.๑ ย่อหน้าที่ ๒ จาก “ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแนวทางการตรวจรายงานประเมินตนเอง (SSR) ประจำปี ๒๕๖๕ ร่วมกับหลักเกณฑ์ แนวทางการประเมิน และวิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ประจำปี ๒๕๖๕ เพิ่มเติม โดยมีความเห็นและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้” แก้ไขเป็น “ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปี ๒๕๖๕ ร่วมกับหลักเกณฑ์แนวทางการประเมิน และวิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ประจำปี ๒๕๖๕ เพิ่มเติม โดยมีความเห็นและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้”

๓. หน้า ๖ มติที่ประชุม จาก

๒. มอบหมายกรรมการรับผิดชอบในการตรวจรายงานประเมินตนเอง (SSR) ประจำปี ๒๕๖๕ ดังนี้

กรรมการผู้รับผิดชอบการตรวจประเมิน

ระดับคณะ (จำนวน ๕ คณะ) และระดับสำนัก/สถาบัน (จำนวน ๔ สำนัก/สถาบัน)

กรรมการ	รับผิดชอบการตรวจประเมิน	
	คณะ	สำนัก/สถาบัน
๑. ผศ.ดร.ประโยชน์ คุปต์กาญจนากุล	ครุศาสตร์	ศิลปะและวัฒนธรรม
๒. รศ.ดร.บวร ปภัสราทร	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๓. ศ.ดร.วรวุฒิ สุวรรณระดา	วิทยาการจัดการ	-
๔. รศ.ดร.วิทยา เมฆขำ	เทคโนโลยีการเกษตร	วิจัยและพัฒนา
๕. รศ.ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

กรรมการผู้รับผิดชอบการตรวจประเมิน ระดับมหาวิทยาลัย

กรรมการ	รับผิดชอบการตรวจประเมินตามเครื่องมือ
๑. ผศ.ดร.ประโยชน์ คุปต์กาญจนากุล	องค์ประกอบที่ ๓ ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจ ๓.๓ ด้านการวิชาการ ถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม และ น้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนาและสร้าง ความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นบนพื้นฐานของการมีส่วนร่วมจาก ทุกภาคส่วน ๓.๔ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย
๒. รศ.ดร.บวร ปภัสราทร	องค์ประกอบที่ ๓ ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจ ๓.๑ ด้านการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตามอัตลักษณ์บัณฑิตที่พึง ประสงค์ มีความรู้และทักษะทางวิชาชีพและมีสมรรถนะตามความ ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
๓. ศ.ดร.วรวุฒิ สุวรรณระดา	องค์ประกอบที่ ๒ ด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี และการใช้จ่ายงบประมาณ
๔. รศ.ดร.วิทยา เมฆขำ	องค์ประกอบที่ ๑ ด้านการดำเนินงานตามพระบรมราโชบาย รัชกาลที่ ๑๐ องค์ประกอบที่ ๓ ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจ ๓.๒ ด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพและได้ มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ มุ่งเน้นการบูรณาการเพื่อนำไปใช้ ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม
๕. รศ.ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล	องค์ประกอบที่ ๔ ด้านความพึงพอใจต่อการบริหารงาน

แก้ไขและเพิ่มเติมการมอบหมายงานเฉพาะกรณีของ ศ.ดร.วรวุฒิ สุวรรณระดา เป็นดังนี้

๒. มอบหมายกรรมการรับผิดชอบในการตรวจรายงาน การติดตาม ตรวจสอบ และ
ประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปี ๒๕๖๕ ดังนี้

**กรรมการผู้รับผิดชอบการตรวจรายงาน การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน
ระดับคณะ (จำนวน ๕ คณะ) และระดับสำนัก/สถาบัน (จำนวน ๔ สำนัก/สถาบัน)**

กรรมการ	รับผิดชอบการตรวจรายงาน การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน	
	คณะ	สำนัก/สถาบัน
๑. ผศ.ดร.ประโยชน์ คุปต์กาญจนากุล	ครุศาสตร์	ศิลปะและวัฒนธรรม
๒. รศ.ดร.บวร ปภัสราทร	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๓. ศ.ดร.วรวุฒิ สุวรรณระดา	วิทยาการจัดการ	-
๔. รศ.ดร.วิทยา เมฆขำ	เทคโนโลยีการเกษตร	วิจัยและพัฒนา
๕. รศ.ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

กรรมการผู้รับผิดชอบการตรวจรายงาน การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน
ระดับมหาวิทยาลัย

กรรมการ	รับผิดชอบการตรวจการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงานตามเครื่องมือ
๑. ผศ.ดร.ประโยชน์ คุปต์กาญจนากุล	องค์ประกอบที่ ๓ ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจ ๓.๓ ด้านการวิชาการ ถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม และ น้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนาและสร้าง ความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นบนพื้นฐานของการมีส่วนร่วมจาก ทุกภาคส่วน ๓.๔ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย
๒. รศ.ดร.บวร ปภัสราทร	องค์ประกอบที่ ๓ ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจ ๓.๑ ด้านการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตามอัตลักษณ์บัณฑิตที่พึง ประสงค์ มีความรู้และทักษะทางวิชาชีพและมีสมรรถนะตามความ ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
๓. ศ.ดร.วรวุฒิ สุวรรณระดา	องค์ประกอบที่ ๒ ด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และการใช้จ่ายงบประมาณ โดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์กับแผนปฏิบัติ ราชการและงบประมาณ
๔. รศ.ดร.วิทยา เมฆขำ	องค์ประกอบที่ ๑ ด้านการดำเนินงานตามพระบรมราโชบาย รัชกาลที่ ๑๐ องค์ประกอบที่ ๓ ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจ ๓.๒ ด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพและได้ มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ มุ่งเน้นการบูรณาการเพื่อการนำไปใช้ ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม
๕. รศ.ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล	องค์ประกอบที่ ๔ ด้านความพึงพอใจต่อการบริหารงาน

๔. หน้า ๙ ข้อ ๔. จาก

“๔. กำหนดการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ ในวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ เพื่อพิจารณา
การจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และ
ผู้อำนวยการ เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป” แก้ไขเป็น

“๔. กำหนดการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ในวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๖ เพื่อ
พิจารณาการจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี
คณบดี และผู้อำนวยการ เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ รายงานความคืบหน้าของการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การดำเนินงาน ประจำปี ๒๕๖๕

ประธานคณะกรรมการ (นางทิพาภรณ์ พรภิรมย์) นำเสนอว่า

๑) ตามที่คณะกรรมการได้กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินจัดส่งรายงาน การประเมินตนเองของหน่วยงาน ขณะนี้มีหน่วยงานที่ได้จัดส่งรายงานมายังคณะกรรมการ มีทั้งหมด ๔ หน่วยงาน ดังนี้

(๑) ระดับมหาวิทยาลัย

(๒) ระดับคณะ คือ คณะเทคโนโลยีการเกษตร

(๓) ระดับสำนัก มี ๒ หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

๒) การตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จากกลุ่มเป้าหมายที่มีมติคณะกรรมการ ได้กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของกลุ่มเป้าหมายแต่ละประเภท ขณะนี้ในการตอบแบบประเมินฯ ยังไม่ถึง ร้อยละ ๕๐ (ตามรายละเอียด จำนวนผู้ตอบแบบประเมินในแต่ละกลุ่ม) จึงขอหารือคณะกรรมการเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. จัดส่งเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SSR) ของหน่วยงาน ขยายการจัดส่งถึง วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๖ เมื่อครบกำหนดส่งแล้ว ให้ประสานและส่งข้อมูลให้แก่คณะกรรมการ เนื่องจากวันที่ ๙-๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ คณะกรรมการฯ มีกำหนดนัดสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องแต่ละกลุ่ม โดยรายงาน การประเมินตนเอง (SSR) ของมหาวิทยาลัย จัดทำสำเนาส่งให้กรรมการทุกท่าน ส่วนรายงานการประเมิน ตนเอง (SSR) ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน ส่งให้กรรมการเฉพาะที่รับผิดชอบ

๒. ข้อมูลการประเมินความพึงพอใจ ขยายการจัดเก็บข้อมูลถึงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๖ และให้เป็นไปตามมติเบื้องต้นก่อนว่าให้ส่งข้อมูลเท่าที่จัดเก็บได้

๓. เล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ให้ดำเนินการ ดังนี้

๓.๑ เล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานระดับมหาวิทยาลัย ให้ตรวจสอบ กลั่นกรอง วิเคราะห์และให้คะแนนเบื้องต้นตามเกณฑ์ พร้อมจัดส่งตัวเล่มให้กับกรรมการทุกท่าน โดยเร็ว

๓.๒ เล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานระดับคณะ สำนัก/ สถาบัน ให้ตรวจสอบ กลั่นกรอง วิเคราะห์และให้คะแนนเบื้องต้นตามเกณฑ์ พร้อมจัดส่งตัวเล่มให้กับกรรมการ ที่รับผิดชอบ

๔. การสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องกลุ่มต่าง ๆ จะเป็นแบบผสมมีทั้ง การสัมภาษณ์รวม และสัมภาษณ์แยกตามที่ได้รับมอบหมาย ทั้งแบบ On site และ Online ทั้งนี้เพื่อให้ กรรมการมีเวลาการสัมภาษณ์มากขึ้น

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

๔.๑ เครื่องมือการประเมิน ปี ๒๕๖๕

ประธานคณะกรรมการ (นางทิพาภรณ์ พรภิรมย์) นำเสนอว่า จากการประชุม คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา วาระที่ ๕.๑ พิจารณาแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปี ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติ

มอบหมายประธานคณะกรรมการปรับแก้ไขเครื่องมือการประเมิน ปี ๒๕๖๕ และจัดส่งให้คณะกรรมการฯ ทางแอปพลิเคชันไลน์ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการปรับแก้ไขเครื่องมือการประเมินปี ๒๕๖๕ ทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และระดับสำนัก/สถาบัน พร้อมจัดส่งให้คณะกรรมการฯ ทางแอปพลิเคชันไลน์เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบเครื่องมือการประเมิน ปี ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

๕.๑ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) แบบสัมภาษณ์

ประธานคณะกรรมการ (นางทิพาภรณ์ พรภิรมย์) นำเสนอว่า คณะทำงานฯ ได้จัดทำ (ร่าง) แบบสัมภาษณ์ กลุ่มต่าง ๆ จำนวน ๑๐ กลุ่มเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑๐ กลุ่ม

พร้อมขอหารือการสัมภาษณ์กลุ่มผู้แทนชุมชน ซึ่งจะเปลี่ยนวิธีการจากการส่งประเด็นคำถามให้เขียนตอบ แต่คาดว่ากลุ่มนี้จะไม่ได้รับคำตอบกลับมา เป็นคณะกรรมการฯ จะไปสัมภาษณ์และสรุปประเด็นให้กรรมการแทน หรือ จะให้กรรมการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์หรือสัมภาษณ์ Online

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ (ร่าง) แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑๐ กลุ่ม โดยให้มีการปรับแก้ไขประเด็นคำถามในกลุ่มประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการดังนี้

ปรับแก้ไขประเด็นคำถามที่ ๒ จาก ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน **แก้ไขเป็น** นอกจากกลุ่มคณาจารย์และข้าราชการที่บริหารมหาวิทยาลัยแล้ว สภาคณาจารย์หรือผู้แทนคณาจารย์ที่มีได้เป็นผู้บริหารมองปัญหาของมหาวิทยาลัยอย่างไร พร้อมจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและแนวโน้มที่มหาวิทยาลัยจะเผชิญในอนาคต

ทั้งนี้ ประเด็นคำถามที่ต้องการสอบถามเพิ่มเติมในแต่ละกลุ่ม กรรมการสามารถสอบถามเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

๒. ให้กลุ่มผู้แทนชุมชน โดยผ่านการนัดหมายจากสถาบันวิจัยและพัฒนา และกลุ่มอื่น ๆ (กลุ่มผู้แทนศิษย์เก่า กลุ่มผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต และกลุ่มผู้แทนหน่วยงานภายนอก) เข้ารับการสัมภาษณ์ ณ มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ให้ปรับแก้ไขเพิ่มเติมกำหนดการให้ครบถ้วนในทุกกลุ่มที่เข้ารับการสัมภาษณ์

๕.๒ พิจารณาหลักเกณฑ์ แนวทางการประเมิน และวิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ประจำปี ๒๕๖๖

ประธานคณะกรรมการ (นางทิพาภรณ์ พรภิรมย์) นำเสนอว่าจากการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้มีการนำเสนอระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา วาระที่ ๕.๒ พิจารณาหลักเกณฑ์ แนวทางการประเมิน และวิธีการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ประจำปี ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติมอบหมายกรรมการวิเคราะห์หลักเกณฑ์ แนวทางการประเมิน และวิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ประจำปี ๒๕๖๖ พร้อมให้ข้อเสนอแนะ และนำมาพิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ ในวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม คณะกรรมการฯ ได้ปรับวัตถุประสงค์ ขอบเขตการประเมิน วิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน รวมทั้งค่าน้ำหนักของการประเมินแต่ละด้าน เป็นดังนี้

กรอบและหลักเกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๖

หลักการเหตุผล

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นไปตามความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตาม

๑. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐
๒. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๕
๓. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ที่ ๑๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
๔. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ที่ ๓๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ แทนตำแหน่งที่ว่างลง

โดยคณะกรรมการฯ ดำเนินการ ดังนี้

- ๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจ ผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุศิลปะและวัฒนธรรม
- ๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ พร้อมเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย
๕. ดำเนินการประเมินอย่างกัลยาณมิตร และไม่ประเมินซ้ำซ้อนกับการประเมินคณะกรรมการอื่น ๆ แต่จะนำผลการประเมินนั้นมาประกอบการพิจารณา

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ระยะ ๕ ปี (๒๕๖๐ – ๒๕๗๐) และวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย กับแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖
๒. เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน ตามแผนปฏิบัติราชการ
๓. เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และความมั่นคงด้านการเงินของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน
๔. เพื่อประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ
๕. เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน
๖. เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัย ต่อสภามหาวิทยาลัย

วิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน

๑. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

๑.๑ แบบรายงานประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน หรือหน่วยงานที่เรียกชื่อ
อย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

๑.๒ แบบประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน
หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

๑.๓ แบบสัมภาษณ์

- ผู้แทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒ ท่าน
- อธิการบดี และรองอธิการบดี
- คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ
เทียบเท่าคณะที่ดำรงตำแหน่ง ณ ปัจจุบัน

- ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และผู้แทนอาจารย์ในสภามหาวิทยาลัย
- นายกองค์การบริหารนักศึกษา ประธานสภานักศึกษา และนายกสโมสรนักศึกษา ทั้ง ๕ คณะ
- ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต จำนวนคณะละ ๑ คน
- ผู้แทนชุมชน จำนวน ๓ - ๕ คน
- ผู้แทนศิษย์เก่า จำนวนคณะละ ๒ - ๓ คน
- ผู้แทนจากหน่วยงานภายนอก จำนวน ๔ คน ประกอบด้วย

องค์การบริหารส่วนตำบล ๑ คน

องค์การบริหารส่วนจังหวัด ๑ คน

ภาคเอกชน ๒ คน

๑.๔ เอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบการประเมิน

แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน รายงานประจำปี และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก

๒. คำนำหนักของการประเมินแต่ละด้าน มีดังนี้

๒.๑ ระดับมหาวิทยาลัยและคณะ

๒.๑.๑ ด้านการดำเนินงานตามพระบรมราโชบาย รัชกาลที่ ๑๐ ๑๐ คะแนน

๒.๑.๒ ด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และการใช้จ่ายงบประมาณ

๔๐ คะแนน

๒.๑.๓ ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย/คณะ ๓๐ คะแนน

๒.๒ ระดับสำนัก/สถาบัน

๒.๒.๑ ด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕ คะแนน

๒.๒.๒ ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ๑๕ คะแนน

๒.๒.๓ ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ๔๐ คะแนน

๒.๓ ด้านความพึงพอใจต่อการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน
หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

๒.๓.๑ ประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารงาน โดยบุคลากร ๑๐ คะแนน

๒.๓.๒ ประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารงาน โดยนักศึกษา/ผู้รับบริการ ๑๐ คะแนน

๓. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ดำเนินการวิเคราะห์ผลจากเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินข้างต้น และสังเคราะห์เป็นภาพรวมของหน่วยงาน โดยกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินคะแนนเต็ม ๕ คะแนน แบ่งออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

คะแนน	๑.๐๐ - ๑.๕๐	หมายถึง	ผลการดำเนินงานระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน	๑.๕๑ - ๒.๕๐	หมายถึง	ผลการดำเนินงานระดับควรปรับปรุง
คะแนน	๒.๕๑ - ๓.๕๐	หมายถึง	ผลการดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน	๓.๕๑ - ๔.๕๐	หมายถึง	ผลการดำเนินงานระดับดี
คะแนน	๔.๕๑ - ๕.๐๐	หมายถึง	ผลการดำเนินงานระดับดีมาก

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

- ไม่มี

๖.๒ กำหนดการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖

กำหนดการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ในวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๖

มติที่ประชุม รับทราบ กำหนดการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ในวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๖ เพื่อพิจารณารายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ และมอบคณะทำงานฯ นัดประชุมเพื่อพิจารณาเกณฑ์และเครื่องมือ การประเมินอีกครั้ง

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๑๐ น.



(นางสาวศรัณยา ดำรงกิจการวงศ์)

ผู้จตรายงานการประชุม



(นางทิพาภรณ์ พรภิรมย์)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม